

Continuous Acceptance

Regievoering met behulp van een Continuous Acceptance.

Door Bart de Best

Context:

Dit voorbeeld is ontleend aan de praktijk. De organisatie in kwestie wil verrassingen voorkomen in de nieuw aan te besteden serviceverlening door een krachtig stuurmiddel vorm te geven. Dit stuurmiddel moet het mogelijk maken om een strakke regie te voeren door in de aanbesteding de besturingmogelijkheid te borgen.

Uitdaging:

De opgestelde programma's van eisen zagen er indrukwekkend uit, maar of deze compleet waren en of ze de lading dekte om er regie op te voeren was niet onduidelijk. Er leefde onzekerheid of er belangrijkste aspecten waren gemist.

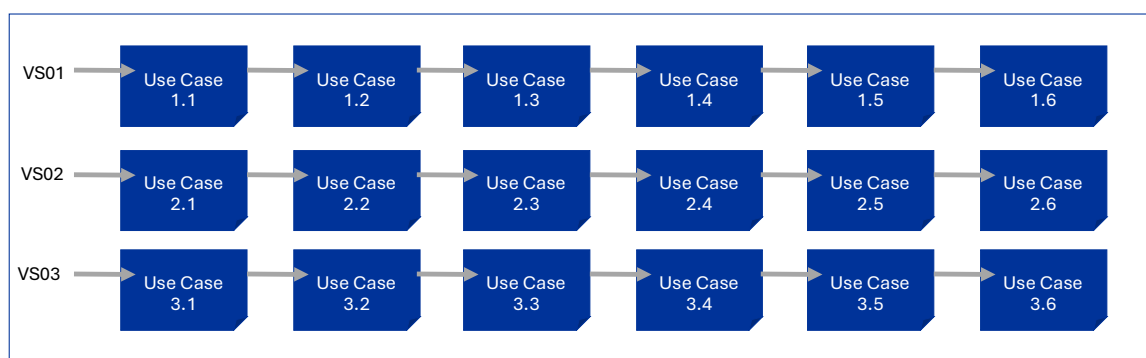
Oplossing:

De oplossing voor deze uitdaging is gevonden in het concept van Continuous Acceptance. Deze blog bespreekt deze aanpak aan de hand van de volgende stappen:

1. Value stream definitie
2. Informatiebouwstenen definitie
3. Classificatie
4. Risicosessie
5. Behavior Driven Development

1. Value stream definitie

Voor de programma's van eisen (PVE's) in scope is eerst bepaald welke onderdelen van de organisatie deze betreffen. Op basis van interviews zijn de value streams per PVE bepaald. De value streams zijn gedefinieerd in stappen. Elke stap is een use case die business activiteiten omvat zoals weergegeven in [figuur 1](#).

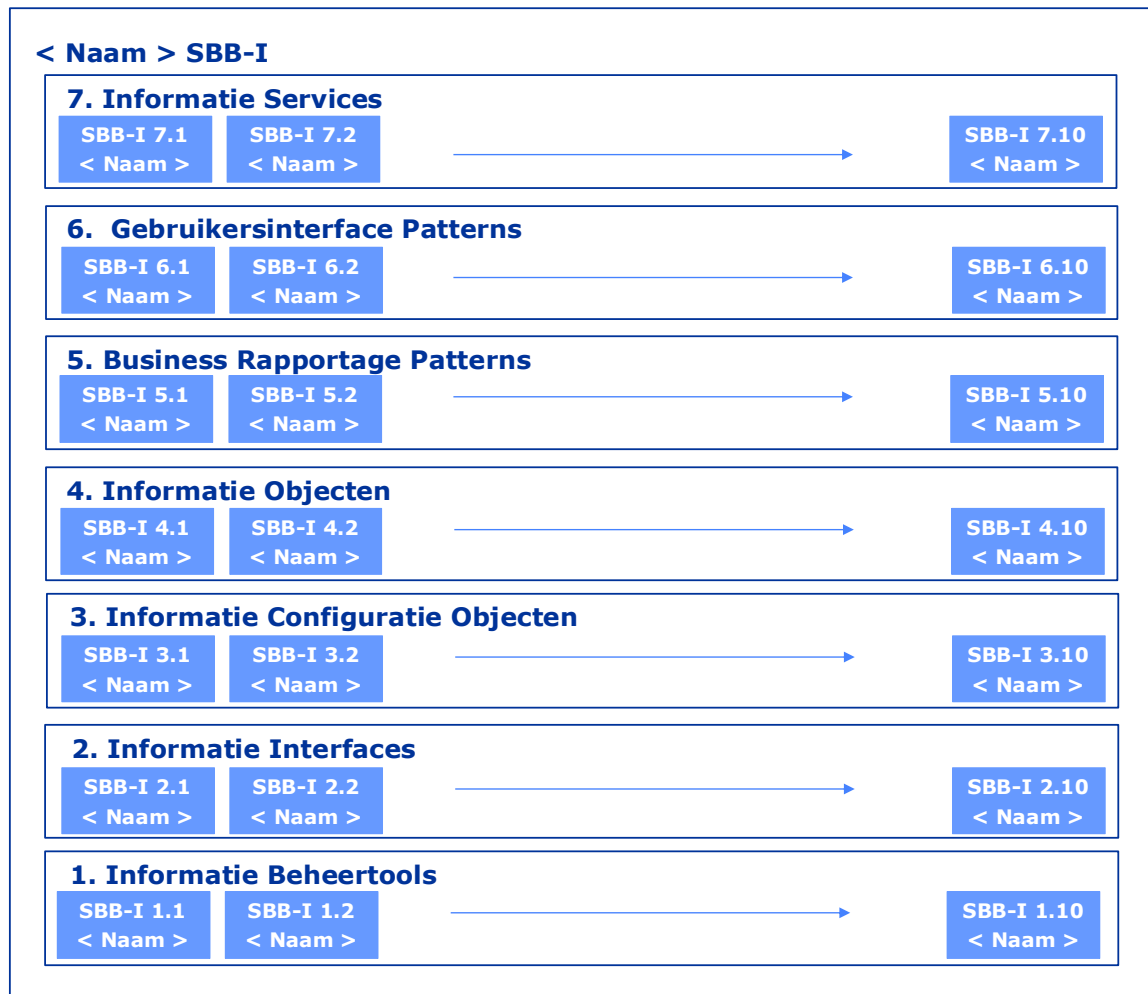


Figuur 1. Value stream VS01, VS02, VS03.

2. Informatie bouwstenen platen

Tijdens de interviews om de value streams te plotten zijn de genoemde informatiesystemen opgeschreven en door een architect in kaart gebracht. De architect heeft hiertoe een bouwstenenplaat per informatiesysteem gemaakt. Een bouwstenenplaat geeft de decompositie weer van de informatievoorziening.

De bouwstenenplaat is geconfronteerd met de business value streams door per use case te benoemen welke bouwstenen er nodig zijn voor de uitvoering van het werk.



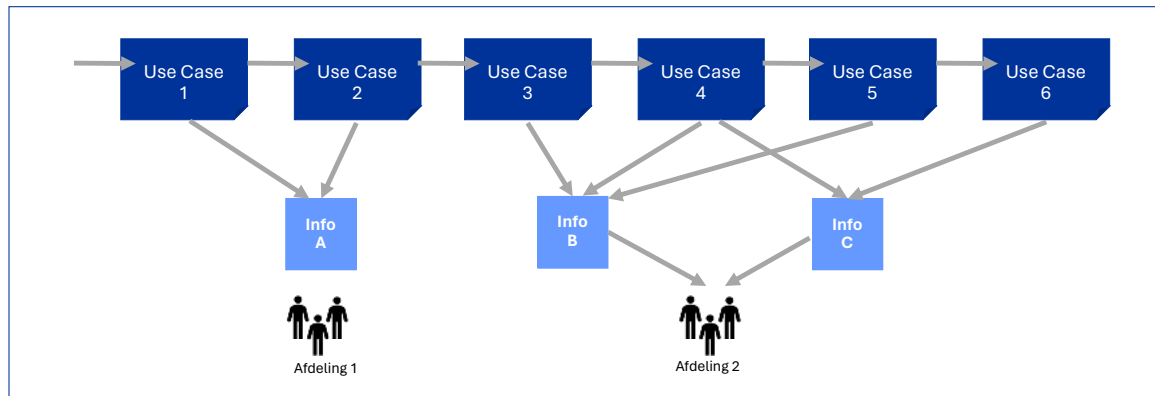
Figuur 2. Informatiebouwstenenplaat.

3. Classificatie

Vervolgens is elk programma van eisen vertaald naar een nieuwe structuur. Dit is gedaan door een MS Workbook aan te maken per programma van eisen. In elk MS workbook is een spreadsheet aangemaakt voor elke gerelateerde value stream. De requirements zijn gemapt naar de value stream. Binnen elke spreadsheet zijn de requirements verder geclassificeerd naar de betrokken use case en informatie bouwsteen.

Door voor elke value stream en use case de betrokken requirements te tellen is een beeld ontstaan waar gaten zitten (geen requirements op een use case) en waar onevenredig veel requirements zijn gedefinieerd (hoge pieken en dalen in aantal requirements per use case). Die onevenredigheid kan prima zijn voor complexe stappen in de uitvoering van het werk, maar kan ook toeval zijn omdat een subject matter expert overbodig veel eisen heeft opgesteld in relatie tot de rest van de use cases. Ook kan een laag aantal van 1 of 2 requirements een gebrek aangeven van detaillering van requirements. Ditzelfde is gedaan voor de informatiebouwstenen. Ook hier zijn gelijksoortige conclusies uit te trekken.

Tenslotte is gekeken waarom er requirements niet te mappen waren op de value stream en bouwstenen. De meeste overgebleven requirements duiden op een gebrek in de value stream of bouwstenenplaat die vervolgens zijn aangepast. Tenslotte zijn de laatste overgebleven requirements toegekend aan een hele value stream of hele bouwstenen laag dan wel de hele bouwstenen plaat.



Figuur 2, Value stream / informatie mapping.

4. *Risico sessie*

Op basis van de value stream plaat en de bouwstenenplaat is een risicosessie belegd om te voorspellen waar de risico's schuilen van productie problemen na de aanbesteding. De hoge risico's zijn in de bouwstenenplaat aangegeven als rode bouwstenen. De medium als gele bouwstenen en de rest als groene bouwstenen. Vervolgens zijn de tegenmaatregelen van de risico's opgenomen als requirements in de PVE MS Workbooks.

5. *Behavior Driven Development (BDD)*

Tot slot zijn alle requirements herschreven in het BDD formaat om naast de functionaliteit het gedrag te definiëren. Het BDD formaat is als volgt gedefinieerd:

GIVEN een pre-conditie

WHEN trigger

THEN actie

Bijvoorbeeld:

Oude format requirement:

Ik wil een rapport kunnen krijgen over mijn omzet.

Nieuwe format requirement:

GIVEN het feit dat alle transacties zijn geboekt

AND een rapportage beschikbaar is over de omzet

WHEN ik de rapportagemaand selecteer

AND de product categorie kies

THEN krijg ik een online rapport

AND krijg ik de optie om dit te exporteren in een PDF formaat

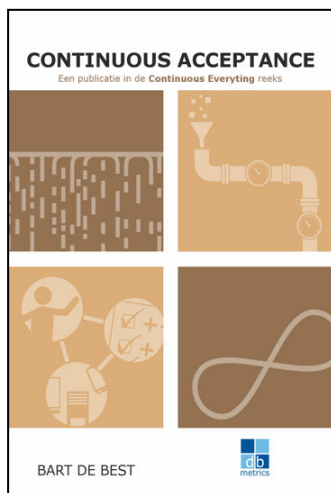


Door deze invulling bleek dat er gebruiker veel beter moest nadenken over wat nu eigenlijk de vraag is. Zo blijkt uit het voorbeeld dat het gaat over een periode die gekozen kan worden. Tevens blijken er meer omzetrapportage behoeften te zijn, namelijk per product categorie. Ook de behoefte om dit als PDF te kunnen exporteren is toegevoegd.

Deze toepassing geeft de mogelijkheid tot een Continue Acceptatie omdat de requirements in het PVE gebruikt kunnen worden in zowel de gunning als de acceptatie van veranderingen in de productie fase. Hiertoe kunnen nieuwe requirements worden toegevoegd of aangescherpt op basis van change verzoeken. Ook kunnen veranderingen in de value stream beoordeeld worden op consequenties op het PVE.

De betrokken inschrijvers gaven de feedback dat ze nog nooit zo'n concrete uitvragen hadden gezien en verheugd waren om mee te mogen doen in de tender, hetgeen een mooi compliment was voor het tender team.

Door Bart de Best
DutchNordic.Group



<https://www.dbmetrics.nl/ce-nl/continuous-acceptance-nl/>